



DIFESA MAE. I (DIRITTI) FONDAMENTALI

AVV. NICOLA CANESTRINI
BOLOGNA, 21 GIUGNO 2019

canestrinilex.com

MUTUA ASSISTENZA

- ✓ SOVRANITÀ NAZIONALE
- ✓ **FILTRO POLITICO**
- ✓ **MARGINE DI DISCREZIONALITÀ**
- ✓ **NO TERMINI**
- ✓ **LEX LOCI**
- ✓ **ESEMPI**

- ✓ FIDUCIA RECIPROCA
- ✓ **RAPPORTI DIRETTI FRA AG**
- ✓ **RIDOTTA DISCREZIONALITÀ**
- ✓ **TERMINI PERENTORI**
- ✓ **LEX FORI**
- ✓ **ESEMPI**

**MUTUO
RICONOSCIMENTO**

Manuale sull'emissione e l'esecuzione del mandato d'arresto europeo

La Commissione europea ha pubblicato un [Manuale sull'emissione e l'esecuzione del mandato d'arresto europeo](#)  (2002 Kb) [en](#), inteso a facilitare e semplificare i compiti giornalieri delle autorità giudiziarie interessate. Il manuale fornisce orientamenti dettagliati sulle fasi procedurali per l'emissione e l'esecuzione di un MAE. Contiene anche spiegazioni esaustive relative alla giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea che interpreta talune disposizioni della decisione quadro del MAE.

Il manuale è disponibile in tutte le lingue ai seguenti indirizzi: [BG](#)  (2700 Kb) [bg](#), [CS](#)  (1854 Kb) [cs](#), [DA](#)  (1766 Kb) [da](#), [DE](#)  (1659 Kb) [de](#), [ET](#)  (1783 Kb) [et](#), [EL](#)  (2439 Kb) [el](#), [ES](#)  (1649 Kb) [es](#), [FR](#)  (1892 Kb) [fr](#), [HR](#)  (1789 Kb) [hr](#), [IT](#)  (2141 Kb) [it](#), [LV](#)  (2158 Kb) [lv](#), [LT](#)  (1865 Kb) [lt](#), [HU](#)  (1908 Kb) [hu](#), [MT](#)  (2560 Kb) [mt](#), [NL](#)  (2047 Kb) [nl](#), [PL](#)  (2200 Kb) [pl](#), [PT](#)  (1968 Kb) [pt](#), [RO](#)  (1926 Kb) [ro](#), [SL](#)  (1797 Kb) [sl](#), [SK](#)  (1977 Kb) [sk](#), [FI](#)  (2172 Kb) [fi](#), [SV](#)  (1591 Kb) [sv](#).

Statistiche relative all'utilizzo del MAE

Nel 2015, in media, la consegna della persona ricercata avviene:

- con il suo consenso – in **14 giorni** (*circa il 50% di tutte le consegne*)
- senza il consenso– in meno di **2 mesi**.

[Risposte al questionario sul MAE 2014](#)  (1582 Kb) [en](#)

[Risposte al questionario sul MAE 2015](#)  (1479 Kb) [en](#)

I dati corrispondenti non sono disponibili per tutti i paesi, ma la tabella seguente indica il numero di utilizzazioni del MAE.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
MAE emessi	6 894	6 889	10 883	14 910	15 827	13 891	9 784	10 665	13 142	14 948	16 144
MAE eseguiti	836	1 223	2 221	3 078	4 431	4 293	3 153	3 652	3 467	5 535	5 304

«l'Unione ha l'obiettivo di mantenersi e svilupparsi come spazio di libertà, sicurezza e giustizia in cui sia assicurata, **NEL RISPETTO DEI DIRITTI FONDAMENTALI DI CIASCUNO,** la libera circolazione delle persone mediante l'adozione di misure appropriate per quanto concerne la prevenzione della criminalità e la lotta contro quest'ultima»

*articoli 3, paragrafo 2, TUE
e 67, paragrafo 1, TFUE*

«L'Unione **RICONOSCE I DIRITTI, LE LIBERTÀ E I PRINCIPI SANCITI NELLA CARTA DEI DIRITTI FONDAMENTALI DELL'UNIONE EUROPEA**» «i diritti fondamentali, garantiti dalla CEDU e risultanti dalle tradizioni costituzionali comuni agli Stati membri, fanno parte del diritto dell'Unione in quanto principi generali»

articolo 6, § 1 e 3 TUE

**DIRITTI
FONDAMENTALI
E UE**

«Il meccanismo del mandato d'arresto europeo si basa su un **ELEVATO LIVELLO DI FIDUCIA TRA GLI STATI**

MEMBRI. L'attuazione di tale meccanismo può essere sospesa solo in caso di grave e persistente violazione da parte di uno Stato membro dei principi sanciti all'articolo 6, paragrafo 1, TUE, constatata dal Consiglio in applicazione dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE, e con le conseguenze previste al paragrafo 2 dello stesso articolo»

considerando 10, DQ 584 cit.

« La presente **DECISIONE QUADRO RISPETTA I DIRITTI FONDAMENTALI** ed osserva i principi sanciti dall'articolo 6 [UE] e contenuti nella Carta»

considerando 12, DQ 584 cit.

DIRITTI FONDAMENTALI E MAE

«**L'OBBLIGO DI RISPETTARE I DIRITTI FONDAMENTALI E I FONDAMENTALI PRINCIPI GIURIDICI** sanciti dall'articolo 6 TUE non può essere modificato per effetto della decisione quadro 2002/584/GAI»

art. 1, §3 DQ 2002/584/GAI del Consiglio del 13.6.2002

“La Carta garantisce il diritto di ogni persona non soltanto alla libertà, ma anche alla

SICUREZZA. Tale diritto, al pari di quello garantito dall’articolo 4 della Carta, è un diritto assoluto e inderogabile

N. (C-601/15 PPU, EU:C:2016:84) GC 2016

possibilità di limitazione delle possibilità di rifiuto di consegna

Wolzenburg (C-123/08, EU:C:2009:616) GC 2009

«[s]arebbe difficile per l’Unione **ADEMPIERE EFFICACEMENTE** alla sua missione se il **PRINCIPIO DI LEALE**

COOPERAZIONE, che implica in particolare che gli Stati membri adottino tutte le misure generali o particolari in grado di garantire l’esecuzione dei loro obblighi derivanti dal diritto dell’Unione (...), non si imponesse anche nell’ambito della cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale, che è del resto interamente fondata sulla

COOPERAZIONE tra gli Stati membri e le istituzioni»

Pupino (C-105/03, EU:C:2005:386),

«Eventuali limitazioni all'esercizio dei diritti e delle libertà riconosciuti dalla presente Carta devono essere previste dalla legge e **RISPETTARE IL CONTENUTO ESSENZIALE DI DETTI DIRITTI**

E LIBERTÀ. Nel rispetto del principio di **PROPORZIONALITÀ**, possono essere apportate limitazioni solo laddove siano necessarie e rispondano effettivamente a finalità di interesse generale riconosciute dall'Unione o all'esigenza di proteggere i diritti e le libertà altrui»

Art. 52 Carta dei diritti fondamentali



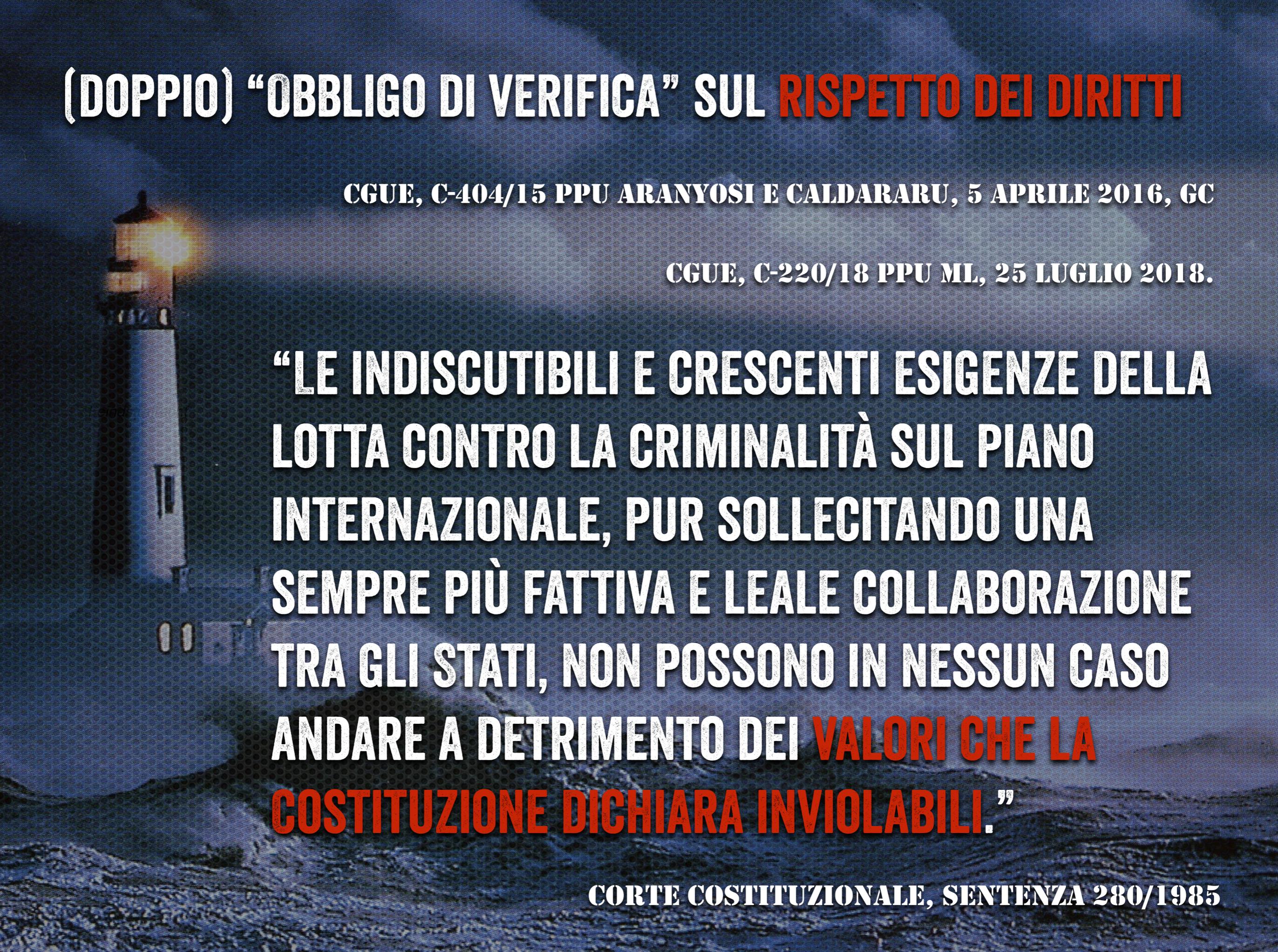
«Un atto dell'Unione deve essere interpretato, nei limiti del possibile, in modo da non inficiare la sua validità e **IN CONFORMITÀ** con il diritto primario nel suo complesso e, in particolare, **CON LE DISPOSIZIONI DELLA CARTA**»

sentenze McDonagh, C-12/11, EU:C:2013:43, punto 44, Riesame Commissione/Strack, C-579/12 RX-II, EU:C:2013:570, punto 40, N. cit.

«SUSSISTE QUINDI IL RISCHIO CHIARO ED EVIDENTE CHE IL REATO RESTI IMPUNITO E CHE IL SUO AUTORE RISULTI RECIDIVO, VIOLANDO COSÌ I DIRITTI E LE LIBERTÀ DEGLI ALTRI CITTADINI DELL'UNIONE»

*Conclusioni dell'avvocato generale Yves Bot,
C-404/15, 3 marzo 2016.*

«ARTICOLO 1/3 DQ2002/584/GAI **NON** COSTITUISCE UN MOTIVO DI NON ESECUZIONE DEL MANDATO D'ARRESTO EUROPEO FONDATAO SUL RISCHIO DI VIOLAZIONE, NELLO STATO MEMBRO EMITTENTE, DEI DIRITTI FONDAMENTALI DELLA PERSONA CONSEGNATA»



(DOPPIO) “OBBLIGO DI VERIFICA” SUL RISPETTO DEI DIRITTI

CGUE, C-404/15 PPU ARANYOSI E CALDARARU, 5 APRILE 2016, GC

CGUE, C-220/18 PPU ML, 25 LUGLIO 2018.

“LE INDISCUTIBILI E CRESCENTI ESIGENZE DELLA LOTTA CONTRO LA CRIMINALITÀ SUL PIANO INTERNAZIONALE, PUR SOLLECITANDO UNA SEMPRE PIÙ FATTIVA E LEALE COLLABORAZIONE TRA GLI STATI, NON POSSONO IN NESSUN CASO ANDARE A DETRIMENTO DEI VALORI CHE LA COSTITUZIONE DICHIARA INVIOLABILI.”

CORTE COSTITUZIONALE, SENTENZA 280/1985



**“SISTEMA
MULTILIVELLO”**

**CARTA DEI DIRITTI
FONDAMENTALI**

TRATTATI

CEDU

PRONUNCE CORTI

STATI MEMBRI

DIRETTIVE

REGOLAMENTI

**DECISIONI (DECISIONI
QUADRO EX III PILASTRO)**

“FONTI”

**COSTITUZIONI
STATI MEMBRI**

CGUE

CEDU

CARTA

✓ art 2	DIRITTO ALLA VITA	✓ art 2
✓ art 3	DIVIETO DI TORTURA	✓ art 4
✓ art 4	SCHIAVITÙ LAVORO FORZATO	✓ art 5 I/2
✓ art 5	LIBERTÀ SICUREZZA	✓ art. 6
✓ art 6	FAIR TRIAL	✓ art 47
✓ art 8	VITA PRIVATA	✓ art 7
✓ art 10	...	✓ art 11

[Publications](#)[Opinions](#)[Data and maps](#)[Charterpedia](#)[Preamble](#)[Title I: Dignity](#)[Title II: Freedoms](#)[Title III: Equality](#)[Title IV: Solidarity](#)[Title V: Citizens' rights](#)[Title VI: Justice](#)[Title VII: General Provisions](#)[Background](#)[Charter use at national level](#)

EU Charter of Fundamental Rights

[Preamble](#)[Title I:
Dignity](#)[Title II:
Freedoms](#)[Title III:
Equality](#)[Title IV:
Solidarity](#)[Title V: Citizens'
rights](#)[Title VI:
Justice](#)[Title VII: General
provisions](#)

Title I: Dignity

Article 1 - Human dignity

Human dignity is inviolable. It must be respected and protected.



Explanations relating to the Charter of Fundamental Rights



Related case law



Related FRA publications

Article 2 - Right to life

1. Everyone has the right to life
2. No one shall be condemned to the death penalty, or executed.

**RECIPROCO
RICONOSCIMENTO**

**“SYMBIOTIC RELATIONSHIP”
FRA MUTUAL TRUST E
FUNDAMENTAL RIGHTS**



FIDUCIA



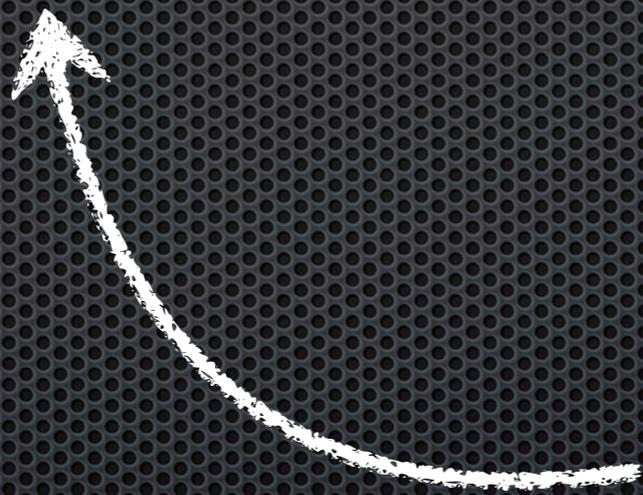
SPAZIO SLG

*post Tampere
1999*

DIRITTI

“Sebbene tutti gli Stati membri siano firmatari della CEDU, l’esperienza ha dimostrato che questa da sola non sempre assicura un grado sufficiente di fiducia nei sistemi di giustizia penale degli altri Stati membri”

*(considerando n. 6 dir. 64;
considerando n. 7 dir. 13;
considerando n. 5 dir. 48)*



perchè un sistema di
GARANZIE
PROCEDURALI
UE ?

*insufficienza del
sistema di
garanzie del COE
ad alimentare la
fiducia reciproca*

“Ai fini di un rafforzamento della fiducia reciproca è necessaria un’applicazione più coerente dei diritti e delle garanzie stabiliti all’articolo 6 della CEDU.

È inoltre necessario, per mezzo della presente direttiva e di altre misure, sviluppare ulteriormente all’interno dell’Unione le norme minime stabilite nella CEDU e nella Carta “

(considerando n. 7 dir. 64; considerando n. 8 dir. 13; considerando n. 6 dir. 48)

**GARANZIE
PROCEDURALI
UE**



“DIRITTI PROCEDURALI”

*Presumption of
innocence*

(Dir (UE) 2016/343
- 14.6.2018)

Legal aid

(Dir (UE) 2015/1919)
- 25.5.2019

Children safeguards

(Dir (UE) 2015/800)
- 11.6.2019

STOCKHOLM PROGRAM

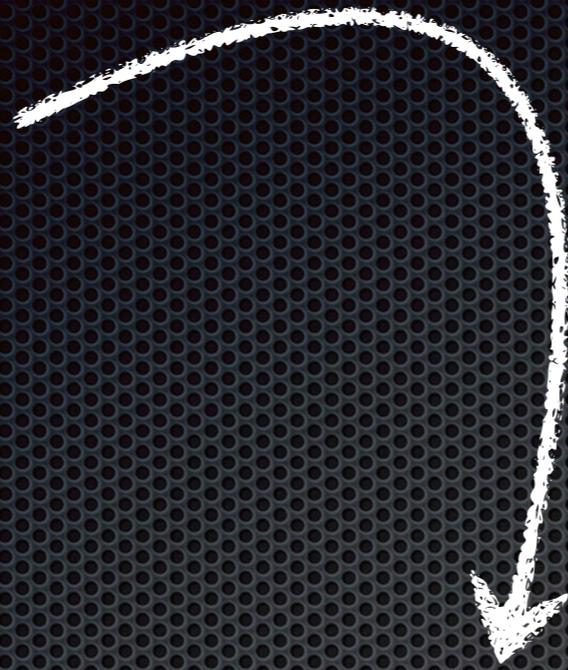
(Swedish Procedural
Rights Roadmap)

*Right to
Interpretation
and Translation*
(Dir 2010/64/UE)

*Right to
Information*
(Dir 2012/13/
UE)

*Access to a
Lawyer*

(Dir 2013/48/
UE)



ACCESS TO A LAWYER

(DIR 2013/48/UE)

MAE “DOPPIA DIFESA”

*Stato di Emissione e
Stato di Esecuzione
(art. 10)*

*Gli Stati membri assicurano che gli indagati e imputati abbiano diritto di avvalersi di un difensore in tempi e secondo modalità tali da permettere agli interessati di **ESERCITARE I PROPRI DIRITTI DI DIFESA IN MODO CONCRETO ED EFFETTIVO.***

(art. 3)

*MAE (10) Il meccanismo del mandato d'arresto europeo si basa su un **ELEVATO LIVELLO DI FIDUCIA** tra gli Stati membri.*

*La creazione di uno spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia nell'Unione si fonda sulla fiducia reciproca e su una presunzione di conformità, da parte di tutti gli Stati membri, al diritto dell'Unione e, in particolare, ai diritti fondamentali. **TUTTAVIA, TALE***

PRESUNZIONE è RELATIVA. *Di conseguenza, se sussistono seri motivi per ritenere che l'esecuzione di un atto di indagine richiesto in un OEI comporti la violazione di un diritto fondamentale e che lo Stato di esecuzione venga meno ai suoi obblighi in materia di protezione dei diritti fondamentali riconosciuti nella Carta, l'esecuzione dell'OEI dovrebbe essere **RIFIUTATA***

Direttiva EIO 2014/41 (cons. 10), D. lgs. 21 giugno 2017, n. 10

**TUTTAVIA, MISURE RESTRITTIVE DI UNA LIBERTÀ FONDAMENTALE, (..),
POSSONO ESSERE GIUSTIFICATE DA CONSIDERAZIONI OGGETTIVE
SOLO OVE RISULTINO NECESSARIE AI FINI DELLA TUTELA DEGLI
INTERESSI CHE ESSE MIRANO A GARANTIRE E SOLO NELLA MISURA IN
CUI TALI OBIETTIVI NON POSSANO ESSERE RAGGIUNTI MEDIANTE
MISURE MENO RESTRITTIVE”**

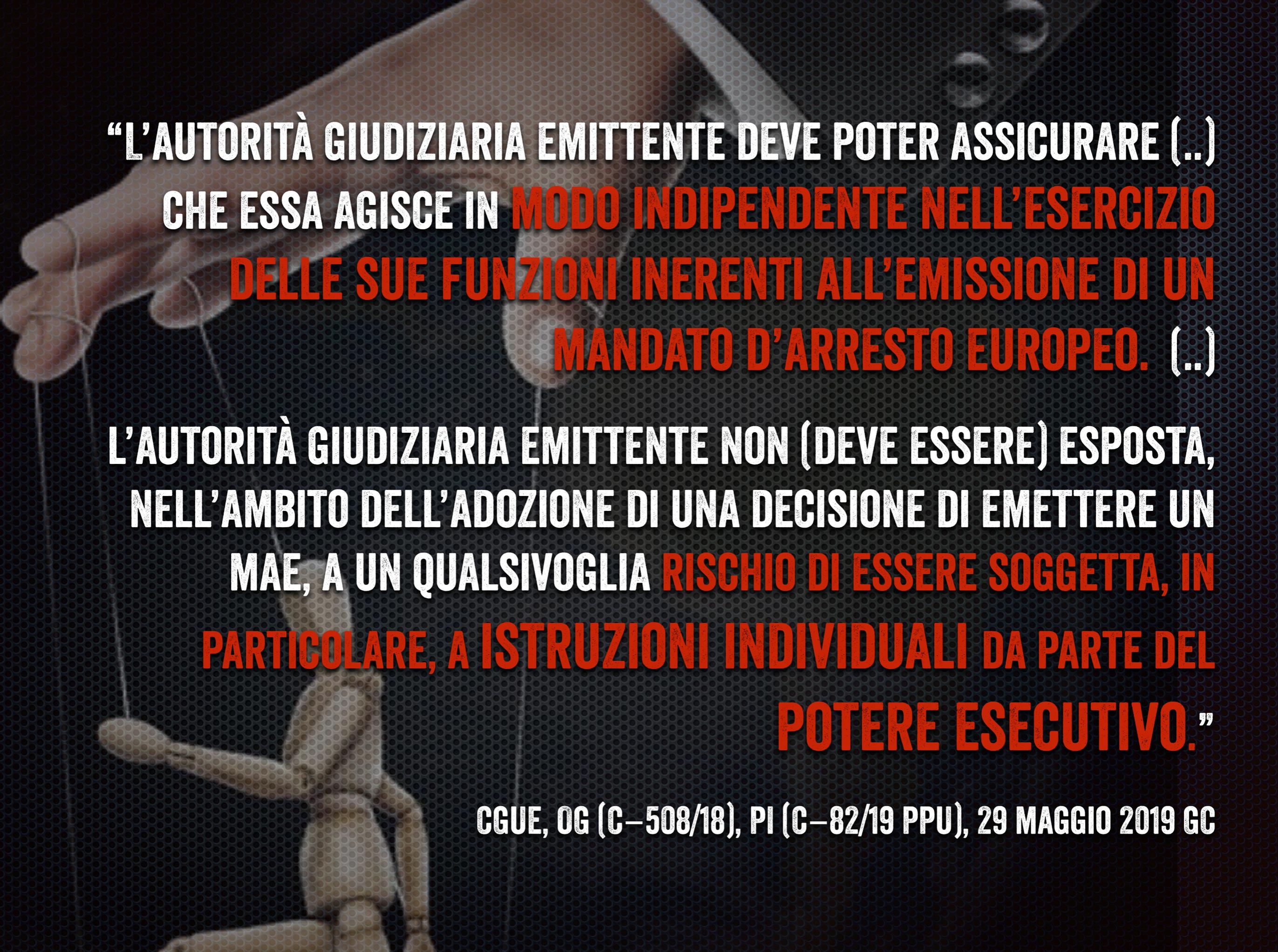
**QUANDO L'AUTORITÀ COMPETENTE DELLO STATO MEMBRO RICHIESTO DISPONE
DI ELEMENTI CHE ATTESTANO UN **RISCHIO CONCRETO DI TRATTAMENTO
INUMANO O DEGRADANTE** DELLE PERSONE NELLO STATO TERZO
RICHIEDENTE, ESSA È TENUTA A VALUTARE LA SUSSISTENZA DI TALE
RISCHIO AL MOMENTO DI DECIDERE IN ORDINE ALL'ESTRADIZIONE DI UNA
PERSONA IN TALE STATO**

**CGUE, GC, 6 SETTEMBRE 2016, C-182/15
PETRUHIN**

MAE INESEGUIBILE SE

“(..) L’AUTORITÀ GIUDIZIARIA DELL’ESECUZIONE ACCERTA CHE ESISTE, NELLO STATO MEMBRO EMITTENTE, UN RISCHIO REALE DI VIOLAZIONE DEL CONTENUTO ESSENZIALE DEL DIRITTO FONDAMENTALE A UN EQUO PROCESSO A CAUSA DI CARENZE SISTEMICHE O GENERALIZZATE RIGUARDANTI IL POTERE GIUDIZIARIO DI TALE STATO MEMBRO”

CGUE, C-216/18 PPU CELMER, 25 LUGLIO 2018, GC



“L’AUTORITÀ GIUDIZIARIA EMITTENTE DEVE POTER ASSICURARE (..) CHE ESSA AGISCE IN MODO INDIPENDENTE NELL’ESERCIZIO DELLE SUE FUNZIONI INERENTI ALL’EMISSIONE DI UN MANDATO D’ARRESTO EUROPEO. (..)

L’AUTORITÀ GIUDIZIARIA EMITTENTE NON (DEVE ESSERE) ESPOSTA, NELL’AMBITO DELL’ADOZIONE DI UNA DECISIONE DI EMETTERE UN MAE, A UN QUALSIVOGLIA RISCHIO DI ESSERE SOGGETTA, IN PARTICOLARE, A ISTRUZIONI INDIVIDUALI DA PARTE DEL POTERE ESECUTIVO.”

CGUE, OG (C–508/18), PI (C–82/19 PPU), 29 MAGGIO 2019 GC



Info about national systems

EU Legal Instruments for Judicial Cooperation

Status of implementation in the Member States of EU legal instruments

Cooperation with non-EU countries and judicial networks

- [Introduction to the EJN Website](#)
- [About EJN](#)
- [EJN Secretariat](#)
- [EJN Meetings](#)
- [Funding for EJN Meetings](#)
- [Projects](#)
- [Reports](#)
- [EJN awareness](#)
- [EJN restricted access area](#)



Electronic Evidence



European Investigation Order



EJN website video

11/06/2019 - - Legislation

EAW competent issuing authorities: Notes from Member States concerning the CJEU Judgments on the concept of an 'issuing judicial authority' (CJEU C-509/18 and C-508/18 & C-82/19)

On 27/05/2019, the CJEU's Grand Chamber delivered its judgments in Case C-509/18 (PF) and Joined Cases C-508/18 (O.G.) & C-82/19 PPU (P.I.). In these cases, the CJEU was asked to clarify whether a Public Prosecutor's Office may be regarded as a 'judicial authority' within the meaning of Article 6(1) EAW FD and whether it is as such entitled to issue a EAW.

Information about the Judgements: [here](#)

As a follow up to the CJEU judgments notes has been issued by the following Member States:

Austria - Note on Austrian legislation and the judgment of 27 May 2019, C-508/18

Denmark- Certification that the Danish Director of Public Prosecutions is a judicial authority in accordance with article 6.1 of the Framework Decision off 3 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States

Germany - Note concerning the judgment in joined cases C-508/18 and C-82/19 PPU relating to the question whether Public Prosecutor Offices can issue European Arrest Warrants

Italy - The independence of the Italian Public Prosecutors

Sweden - Certification that a Swedish prosecutor is a judicial authority in accordance with Article 6.1 of the framework decision concerning a European arrest warrant and surrender between member states



For **further information on the competent issuing authorities of the different Member States**, see the notifications listed in the EJN website (click on "[EAW – Notifications](#)")

**HOW TO DEFEND
A EUROPEAN ARREST WARRANT CASE**

ECBA Handbook on the EAW for Defence Lawyers

**PART I
UNDERSTANDING THE EAW FRAMEWORK DECISION**



Case Law by the Court of Justice of the European Union on the European Arrest Warrant



Case Law by the Court of Justice of the EU on the European Arrest Warrant

Index of keywords with reference to relevant judgments

Keyword	Articles	Case title	Case number
Additional information	Article 15(2) EAW FD	Mantello Melvin West Aranyosi and Căldăraru Bob-Dogi	C-261/09 C-192/12 PPU C-404/15 and C-659/15 PPU C-241/15
Admissibility	Article 267 TFEU	AY	C-268/17
Appeal with suspensive effect, see also time limits		Jeremy F.	C-168/13 PPU
Arrest warrant	Article 8(1) EAW FD	Bob-Dogi	C-241/15
Citizenship, see EU citizenship			
Consent, see also subsequent surrender, and see also speciality rule		Jeremy F.	C-168/13 PPU
Convention (EU) on Extradition (1996)	Articles 31 and 32 EAW FD	Santesteban Goicoechea	C-296/08 PPU
Custody, see detention			
Detention	Articles 12 and 26 EAW FD	Lanigan J.Z.	C-237/15 PPU C-294/16 PPU
Double criminality	Articles 2(2), 2(4) and 4(1) EAW FD	Advocaten voor de Wereld Openbaar Ministerie v A.	C-303/05 C-463/15 PPU
Equality (principle of)		Advocaten voor de Wereld	C-303/05
EU citizenship and free movement	Article 18 and 21 TFEU	Petruhhin Pisciotti	C-182/15 C-191/16
Extradition	Article 19 Charter	Petruhhin Pisciotti	C-182/15 C-191/16



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 28.9.2017
C(2017) 6389 final

COMMISSION NOTICE

of 28.9.2017

HANDBOOK ON HOW TO ISSUE AND EXECUTE A EUROPEAN ARREST WARRANT

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
UFFICIO DEL MASSIMARIO
Servizio penale

Rel. n. 28/08/quinquies

ORIENTAMENTO DI GIURISPRUDENZA

- *Rapporti Giurisdizionali con Autorità Straniere –*
- *Mandato arresto europeo (M.A.E.) -*
- *Legge n. 69 del 2005 -*

http://www.cortedicassazione.it/cassazione-resources/resources/cms/documents/Relazione_28_08quinquies_MAE_I0.pdf



canestriniLex.com

 /canestriniLex

 /canestrinilex-studio-legale-canestrini

 @CanestriniLex